

## Uurimistöö kaitsmiskomisjoni hindamiseleht

\_\_\_\_\_ klassi õpilane \_\_\_\_\_

Uurimistöö \_\_\_\_\_

	<b>Aspekt</b>	<b>Maksimaalse soorituse kirjeldus</b>
1.	Uurimuse ülesehitus ja sisu. Metoodika	<i>Uurimistöö pealkiri on töö sisuga vastavuses, uurimisküsimused / hüpotees on sõnastatud täpselt ja selgelt. Kõik uurimistöö kohustuslikud osad on töös olemas ja proportsionaalsed. Metoodika. Materjal on kogutud läbimõeldult. Materjali hulk on piisav usaldusväärsete järelduste tegemiseks. Materjali analüüs on korrektne ja põhjalik, arutelu on selge, täpne ja süsteemne. Kokkuvõte annab selged ja konkreetseid vastused püstitatud uurimisküsimustele.</i>
2.	Uurimuse vormistamine	<i>Töö vastab KJPG uurimistöö vormistamise nõuetele ja on keeleliselt korrektne. Töös on olemas kõik struktuuri osad. Tekst ja pealkirjad on õiges kirjas ja õige suurusega, korrektselt joondatud. Joonised on nummerdatud, allkirjastatud. Tabelid on arusaadavad, pealkirjastatud ja nummerdatud ning kogu töö ulatuses ühtselt vormistatud. Kasutatud allikatele on viidatud ning viitamissüsteem on kogu töö ulatuses ühtne. Sisukord vastab tööle.</i>
3.	Ettevalmistus kaitsmiseks, kaitsekõne, näitlikustamine	<i>Õpilane tunneb kaitsmise korda, on töö kaitsmiseks põhjalikult valmistunud. Õpilase kaitsekõne on selge, loogiline, ammendav. Kõnes tutvustab õpilane nii töö teemat, eesmärki kui ka tulemusi. Õpilane kasutab oma kaitsekõne näitlikustamiseks sobivaid esitlusvahendeid; esitlus toetab ettekannet. Õpilane oskab vastata komisjonipoolsetele, tööd hõlmavatele küsimustele.</i>

### Komisjonipoolsed märkused/selgitused:

---

---

---

---

---

---

---

